

И. А. Куканова,
заместитель директора по научной работе
Тульской областной универсальной научной библиотеки

МИХАИЛ ДМИТРИЕВИЧ ЕРШОВ: ЛИЧНОСТЬ В ИСТОРИИ ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ

***Аннотация.** В статье рассматривается земская деятельность помещика Богородицкого уезда Тульской губернии Михаила Дмитриевича Ершова в области народного просвещения по вопросам профессиональной подготовки учителей, их материального обеспечения, ведения школьного хозяйства, открытия библиотек. Приводятся сведения о книжном собрании М. Д. Ершова, хранящемся в фонде Тульской областной универсальной научной библиотеки.*

***Ключевые слова:** Михаил Дмитриевич Ершов, народное просвещение, Богородицкий уезд Тульской губернии, книжное собрание, Тульская областная универсальная научная библиотека.*

***Abstract.** The article examines the zemstvo activity of Mikhail Dmitrievich Yershov, the landowner of Bogoroditsk district of the Tula region, in the field of public education. His work dealt with the questions of teachers' professional training, their financial support, school management and opening of the libraries. The article contains information about Yershov's collection of books kept in Tula Regional Universal Scientific Library. The article examines the zemstvo activities of the Bogoroditsky district landowner of the Tula province Mikhail Dmitrievich Ershov in the field of public education on the issues of teachers' vocational training, their material support, the management of the school economy, the libraries opening. The author gives data on the book collection of M. D. Ershov, stored in the fund of the Tula Regional Universal Scientific Library.*

***Keywords:** Mikhail Dmitrievich Yershov, landowner, public education, Bogoroditsk district of the Tula region, collection of books, Tula Regional Universal Scientific Library.*

Имя Михаила Дмитриевича Ершова (17.02.1862–11.01.1919) связано с Тульским краем в первую очередь как владельца родовых имений в Тульской губернии. Унаследовал он их предположительно в 1894 г. В Луговской волости (ныне Воловский район) он владел крахмальным и Лебяженским винокуренным заводами. Став помещиком, он поселился на Красивой Мече в селе Лебяжье (Ниженка), основанном в конце XVII – начале XVIII вв. Название села нашло отражение на овальном оттиске «Из книг М. Д. Ершова в Лебяжьем», которым отмечены издания из его личного собрания. В фонде Тульской областной универсальной научной библиотеки хранятся немногочисленные уцелевшие книги со штемпелем владельца. Именно книжный знак явился отправной точкой кропотливой исследовательской работы по сбору материалов о М. Д. Ершове.



*Фото М. Д. Ершова
из книги «Государственный совет» (СПб., 1907)¹*



Штемпель М. Д. Ершова²

Родился Михаил Дмитриевич в Петербурге, там же в 1884 г. окончил историко-филологический факультет университета со степенью кандидата. Будучи студентом, интересовался историей Востока. По окончании университета в течение трех лет (с 1886 г.) служил в Азиатском департаменте Министерства иностранных дел. С 1888 г. являлся делопроизводителем

¹ Государственный совет: [Ист. очерк] [Электронный ресурс]. СПб., 1907. С. 130.
URL: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003742519#?page=144> (дата обращения: 23.08.2017).

² Владельческий книжный знак в фонде Тульской областной универсальной научной библиотеки: Иллюстр. справ. изд. Вып. 1 / Сост. И. А. Куканова, Т.В. Тихоненкова; ред. Ю. В. Иванова; вступ. ст. Л. И. Королева; Тул. обл. универсальная науч. б-ка. Тула, 2008. С. 51.

в Министерстве народного просвещения и инспектором народных училищ Владимирской губернии, в 1893–1898 гг. – чиновником особых поручений министерства. Длительный период жизни Ершова был связан с Богородицким уездом Тульской губернии, где занимался земской деятельностью. Статский советник Ершов с 1895 г. являлся членом Богородицкой уездной земской управы, состоял гласным уездного и губернского земских собраний¹. Журналы XXXII Богородицкого уездного земского собрания (1896 г.) свидетельствуют об избрании его почётным мировым судьей по Богородицкому уезду².

М. Д. Ершов был губернским гласным тульского и калужского уездных земств, участвовал в земских съездах 1904–1905 гг. Курировал вопросы народного образования, с 1906 г. являлся попечителем Богородицкого сельскохозяйственного училища³. В 1894 г. члена Министерства народного просвещения М. Д. Ершова назначили в Богородицкий училищный совет. В том же году Богородицким уездным земским собранием Михаил Дмитриевич единогласно был избран членом комиссии по составлению учебной программы для земских школ⁴.

В конце XIX в. наблюдалась необходимость повышения образовательного уровня учителей и улучшение их материального положения. На XXXI очередном Богородицком уездном земском собрании (1895 г.) гласный Ершов выступил с предложением о содействии со стороны земства «Тульскому обществу взаимопомощи учащим и учившим», которое тогда образовалось в Туле в «помощь служащим в земстве учителям». Ершова избрали его первым председателем.

В книге «Исторический обзор народного образования в Богородицком уезде Тульской губернии» (Тула, 1898 г.) отмечается, что в 1895 г.

Богородицкое земство внесло членский взнос в «Тульское общество взаимопомощи учащим и учившим» за всех учителей уезда. Ершов так мотивировал предложение: «всем я полагаю известно, что материальное положение служащих в земстве сельских учителей далеко не блестяще. Если, получая жалованье они и имеют возможность существовать, – довольно скудно, то конечно, не имеют возможность сделать какие-либо сбереже-

¹ Государственный совет Российской империи, 1906–1917: Энцикл. / Редкол.: В. В. Шелохаев (отв. ред.) [и др.]; Ин-т обществ, мысли, Фонд изучения наследия П. А. Столыпина, Рос. гос. ист. архив. М., 2008. С. 91.

² Журналы XXXII очередного Богородицкого уездного земского собрания, бывшего 7, 8 и 9 чисел 1896 года: С прил. / [Электронный ресурс]. Тула, 1896. С. 20. URL: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003841942#?page=23> (дата обращения: 23.08.2017).

³ Государственный совет Российской империи, 1906–1917: Энцикл. / Редкол.: В. В. Шелохаев (отв. ред.) [и др.]; Ин-т обществ, мысли, Фонд изучения наследия П. А. Столыпина, Рос. гос. ист. архив. М., 2008. С. 91.

⁴ Журналы XXX очередного Богородицкого уездного земского собрания, бывшего 3, 4 и 5 сентября 1894 года: С прил. [Электронный ресурс]. Ефремов, 1894. С. 30. URL: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003841945#?page=32> (дата обращения: 23.08.2017).

ния»¹. Таким образом, было решено платить взносы в Тульское общество взаимопомощи ежегодно за всех служащих в земстве учителей в размере двух рублей, вследствие чего преподаватели считались действительными членами общества и в случае нужды пользовались правом на пособие. Взнос также платили за учителей, прослуживших в земстве достаточное количество лет (например, 10) и оставивших его за невозможностью продолжать работу.

М. Д. Ершов поддерживал работу учебных заведений, в том числе и на собственные средства. Для Лебяженского земского училища он предоставлял принадлежавшее ему здание на своём земельном участке. Ершов не допускал мысли о закрытии училища даже тогда, когда не имел возможности больше содержать его на подобных условиях. В 1901 г. он обратился в Богородицкую уездную земскую управу с предложением передать в собственность земства участок земли, достаточный для того, чтобы выстроить на нём здание училища в селе Лебяжье и обязался внести значительную сумму на постройку.

Ершова занимали вопросы ведения школьного хозяйства. На заседании уездного земского собрания 28 сентября 1902 г. на основе доклада о денежном отчёте управы, М. Д. Ершов указывал, что управа должна вникать в любые подробности хозяйствования, вплоть до вопросов найма столовых для школ.

Требования Ершова к образовательному уровню учителей не ограничивались только их профессиональным образованием. Он подчёркивал своевременность и важность профессиональных учительских обществ, так как учителя нуждались в общении и взаимопомощи. Ершов отмечал, что «учитель – не только учитель, но еще и гражданин», цитируя участников московского учительского съезда 1902 г. В докладе Богородицкому земскому уездному собранию (1903 г.) о создании при управе школьного совета подчёркивал, что народное образование должно стать общим делом земства и учащихся. Он считал недопустимым пассивное положение учителя, который, по его представлению, может глубже сознавать свою ответственность перед населением и исполнять свои обязанности перед страной. Учителю свойственно и необходимо в интересах школы активно участвовать в общественных делах и приводил в пример школьные советы, существовавшие в Саратовской и Тверской губерниях. Все дела, представленные управе, касающиеся школьного хозяйства (помещений, школьной обстановки, школьных порядков, выбора учеников и кандидатов на учительские места) должны предварительно вноситься на рассмотрение школьного совета, который выскажет свое мнение простым большинством голосов.

¹ Исторический обзор народного образования в Богородицком уезде Тульской губернии [Электронный ресурс]. Тула, 1898. С. 131. URL: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01003685778#?page=67> (дата обращения: 23.08.2017).

В случае несогласия, управа поступает согласно собственному убеждению, т. к. она является исполнительным органом земского собрания. Ершов указывал, что в число членов учительского совета должны входить в полном составе управы, т. к. совет есть совещательный орган управы, затем заведующий хозяйственной частью школы и двое гласных по выбору земского собрания. Учителя без всякого исключения должны быть членами школьного совета. Необходимо, по мнению Ершова, привлечение попечителей, являющихся в школьном деле представителями местного населения. Срок избрания членов школьного совета должен совпадать со сроком полномочий земских гласных и управы. Школьный совет должен собираться по приглашению председателя управы или председателя съезда не реже трёх раз в год. В качестве предложения Ершов считал необходимым ассигновать некоторую сумму на расходы учителей по приездам их на заседания школьного совета¹.

Понимая важность народного образования и необходимость просветительской работы, гласный М. Д. Ершов заявлял «об открытии библиотеки-читальни в селе Лебяжье-вском» и передаче вопроса «о размере и источнике ассигновки на этот предмет в Редакционную Комиссию»². Позднее, в 1906 г. на 42 очередном Богородицком уездном земском собрании после доклада главы управы о внешкольном образовании, где говорилось о тяжелом материальном положении земства и заботах по поднятию культурного уровня населения, Ершов отмечал, что «когда земство переживало финансовый кризис, нечего думать о каких-либо новых предприятиях; кроме того, в виду невозможности контроля со стороны управы над библиотеками-читальнями и вечерними классами – и те, и другие могут легко обратиться в орудия политической пропаганды»³. Подобные выводы были сделаны на том основании, что революционными движениями были захвачены широкие круги интеллигенции. На том же собрании Совет библиотеки ходатайствовал о возобновлении прерванного финансирования на том основании, что земство, в свою очередь, получало правительственное пособие на расширение дела народного образования. Отмечалось также, что до 1906 г. народные библиотеки не составляли заботы земства по части финансирования. При населении до 180 тысяч имелись две народные библиотеки в Дедилово и Успенском. Обе финансировались земством и пользовались ничтожными средствами: первая получала 60 руб., вторая – 30.

¹ Журналы XXXII очередного Богородицкого уездного земского собрания, бывшего 7, 8 и 9 чисел 1896 года: С прил. [Электронный ресурс]. Тула, 1896. С. 14. URL: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003841942#?page=17> (дата обращения: 23.08.2017).

² Журналы XXXIX очередного Богородицкого уездного земского собрания, бывшего 12, 13 и 14 сентября 1903 года [Электронный ресурс]. Богородицк, 1903. С. 322. URL: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003841935#?page=313> (дата обращения: 23.08.2017).

³ Журналы 42 очередного Богородицкого уездного земского собрания, бывшего 8, 9 и 10 октября 1906 года: С прил. [Электронный ресурс]. Богородицк, 1907. С. 14. URL: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01003841931#?page=17> (дата обращения: 23.08.2017).

Городская библиотека-читальня получала субсидию от земства в размере 60 руб. и была более «жизненна». Богородицкая бесплатная библиотека-читальня к началу 1906 г. имела фонд до 3000 томов, число выданных в год изданий составляло 6660, по 42 выдачи в день¹. Расходы библиотеки складывались из покупки книг и журналов, переплёта и ремонта старых книг, освещения, прислуги, колки дров, канцелярских расходов.

22 марта 1906 г. Ершов был избран членом Государственного совета от Тульского губернского земского собрания. Входил в Правую группу, объединявшую консервативных членов Госсовета, умеренные либералы создали Центр группы, конституционалисты-демократы – левую. Представители Правой группы с момента преобразования Государственного совета в 1906 г. были противниками политической амнистии, выступали за поддержку правительства и противостояли Государственной Думе. В конце первой сессии насчитывалось 55 правых, 107 центристов, и немногочисленная группа левых – 13 человек. В 4-ю сессию в период с октября 1908 по июнь 1909 гг. отмечалось продолжение роста численности Правой группы за счет Группы центра². С начала 1908 года Ершов стал членом Правого кружка Центра группы. Правая группа обычно поддерживала все предложения, направленные на расширение начального образования. Её члены настаивали на защите привилегий русского языка (даже в частных учебных заведениях) и Русской православной церкви, настаивая на сохранении церковных школ и увеличение на них ассигнований. Левые же выступали за свободу вероисповедания и видели развитие народного образования с употреблением местных языков. Представители Центра группы также отстаивали всемерное развитие народного образования, при этом одни высказывались против расширения употребления местных языков в начальном образовании, другие придерживались иной точки зрения. В 1906 г. Центра группа приняла решение добиваться секуляризации церковно-приходских школ, в 1911 г. выступали против этой меры.

Работа М. Д. Ершова в Государственном совете не была продолжительной. По истечении срока полномочий (3 года) «7 марта 1909 г. отказался от звания члена Государственного совета»³. С 13 декабря 1915 г. М. Д. Ершов был назначен воронежским губернатором. В 1917 г. в рамках первых преобразований Временное правительство постановило устранить от должности губернаторов, и в марте Ершов вновь переехал в своё тульское имение. Это было непростое время – начался процесс погромов, а за-

¹ Журналы 42 очередного Богородицкого уездного земского собрания бывшего 8, 9 и 10 октября 1906 года: С прил. [Электронный ресурс]. Богородицк, 1907. С. 123–126.

URL: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003841931#?page=126> (дата обращения: 23.08.2017).

² Государственный совет Российской империи, 1906–1917: Энцикл. / Редкол.: В. В. Шелохаев (отв. ред.) [и др.]; Ин-т обществ, мысли, Фонд изучения наследия П. А. Столыпина, Рос. гос. ист. архив. М., 2008. С. 244.

³ Там же. С. 91.

тем и ликвидации помещичьего землевладения. Конфискованные имения должны были перейти в распоряжение волостных земельных комитетов и уездных Советов крестьянских депутатов. В книге «Крестьянское движение в 1917 году» отмечается, что «Ламовский волостной комитет по предписанию Богородицкого уездного комитета требует уплаты волостного сбора; явившись в дом землевладельца Ершова, описали его имущество, грозили ему арестом (Телегр. Ершова 8 т.) [14/V1]»¹.

Умер М. Д. Ершов в январе 1919 года в Киеве. Князь Сергей Волконский вспоминал: «...узнал от графа Сергея Львовича Толстого, что он [Ершов] был в Москве летом 1918 года, поехал на юг и умер от сыпного тифа...»².

В 1918 г. в докладе председателя Внешкольного подотдела Богородицкого уездного отдела народного образования от 23 сентября «О положении барского имущества» рекомендовано начать вывоз из южных имений, прежде всего Ершова, книг, за исключением тех, которые необходимы в двух районных библиотеках. Помещичьи библиотеки торопились доставить в уездный город в надежде, что иностранные как особо ценные книги будут посланы в Тулу, а остальные пойдут в библиотеку. Вывезти и спасти удалось далеко не всё. Немногим больше тридцати книг на французском языке из коллекции Ершова хранятся в фонде ТОУНБ: собрание сочинений Оноре де Бальзака, томик стихов Сюлли Прюдома, два тома из полного собрания сочинений А. де Мюссе, книга Ж.-Ж. Руссо (наряду с книжным знаком Ершова имеет штемпель Богородицкой центральной библиотеки), последний том «Истории цивилизации во Франции» Ф. Гизо и десяти томное издание «Истории искусства в древности» Ж. Перро в красивом издательском коленкором переплете красного цвета с золотым тиснением и золотым обрезом.

Работа библиотеки с книжными коллекциями заключается как в проведении исследований, так и в обеспечении доступности информации. Описание книжного знака и краткие сведения о Ершове вошли в первый выпуск сборника «Владельческий книжный знак в фонде Тульской областной универсальной научной библиотеки», сведения о коллекции отражены на сайте ТОУНБ в разделе «Книжные памятники». Сотрудниками сектора литературы на иностранных языках была организована виртуальная выставка «Из книг М. Д. Ершова в Лебяжьем»: судьба книголюба и личной библиотеки»³. В 2014 г. в библиотеке состоялась встреча с внучкой

¹ Крестьянское движение в 1917 году [Электронный ресурс]. М.; Л., 1927. С. 86. URL: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01008164451#?page=120> (дата обращения: 23.08.2017).

² Волконский С. М. Мои воспоминания: В 2 т. М., 1992. Т. 2. Родина. С. 76.

³ Куканова И., Панфёрова С. «Из книг М. Д. Ершова в Лебяжьем»: судьба книголюба и личной библиотеки [Электронный ресурс] // ГУК «Тульская областная универсальная научная библиотека». Тула, 2008–2017. URL: <http://www.tounb.rwvirtualnaya-vystavka/rmogoe-v-nermiogom/iz-knig-m> (дата обращения: 23.08.2017).

М. Д. Ершова, театральным педагогом Александрой Петровной Ершовой. «Знакомство с книгами из личной библиотеки – привет из прошлого, подарок и радость, уникальная возможность рассказать тулякам о семье, которая жила здесь, трудилась, воспитывала детей и думала о будущем», – отметила в своем выступлении Александра Петровна¹.

М. Д. Ершов оставил заметный след в истории губернии, в 1893 г. он был награжден орденом Святого Станислава 3-й степени, которым отмечались главным образом чиновники за государственную службу и общественно-полезную деятельность. В своих воспоминаниях, князь Сергей Михайлович Волконский так писал о своем товарище и единомышленнике: «Еще упомяну милого нашего «Ершика», Михаила Дмитриевича Ершова. Тонкого-претонкого ума и толстого-претолстого тела. Все он понимал, все ценное ценил, все достойное уважения уважал. Только высказывался он плохо, то есть очень метко, но подыскивал долго, и чем живее чувствовал, тем труднее говорил. ...У него был прелестный смех, сдержанный, но из глубины. После университета он был инспектором народных училищ во Владимирской губернии. Но прямолинейность его природы недолго ужилась в тамошней тьме. Он был забавный рассказчик...»².

¹ Дом Ершовых [Электронный ресурс] // Преображенское братство [сайт]. [Москва], 2015. URL: <http://psmb.ru/church-and-society/article/dom-ershovykh-5247> (дата обращения: 23.08.2017).

² Волконский С. М. Мои воспоминания: В 2 т. М., 1992. Т. 2. Родина. С. 75–76.